

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6

Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: astrahan.info@arbitr.ru<http://astrahan.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Астрахань

Дело № А06-688/2020

31 августа 2020 года

Резолютивная часть определения объявлена 24 августа 2020 года

Арбитражный суд Астраханской области в составе судьи Чижовой С.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарем Щадневым А.В.

рассмотрев в судебном заседании вопрос о продлении срока или завершении процедуры реализации имущества Нанушевой Салтанат Мухамбетовны (16.01.1991 г.р., место рождения: пос.Волжский Енотаевского района Астраханской области, Адрес регистрации: г.Астрахань, ул.Щепкина, д.34, ИНН 300302440359, СНИЛС 141-517-213-21)

в отсутствие сторон (не явились, извещены),

у с т а н о в и л :

Решением Арбитражного суда Астраханской области от 27.03.2020 (резолютивная часть решения оглашена 24.03.2020) Нанушева Салтанат Мухамбетовна признана несостоятельной (банкротом), введена процедура банкротства - реализация имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена кандидатура Якунина Артема Николаевича.

Основные участники в деле о банкротстве в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом в соответствии с пунктами 14 и 17 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" от 22.06.2012 № 35.

Судебное заседание проведено в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле, в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В суд 21.08.2020 от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества с приложением отчета финансового управляющего о своей деятельности, реестра требований кредиторов, а также иных документов.

Изучив материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По смыслу приведенных норм Закона о банкротстве арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Согласно требованиям статьи 213.7 Закона о банкротстве финансовым управляющим в официальном издании - газете "Коммерсантъ" № 61 от 04.04.2020, а также на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве от 27.03.2020, сообщение № 4868482, опубликовано объявление о банкротстве гражданина.

На дату закрытия реестра требований кредиторов установлена и включена в третью очередь реестра требований кредиторов задолженность перед – ПАО Сбербанк в размере 769.557,25руб.

Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

Должник в настоящее время в зарегистрированном браке не состоит. Согласно представленному свидетельству о расторжении брака I-КВ №661436 от 25.05.2019 должником 07.05.2019 на основании решения мирового судьи судебного участка №4 Трусовского района г.Астрахани прекращен брак с Нанушевым Олегом Окаевичем.

Должник имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка Нанушева Кирсана Олеговича, 07.05.2016 г.р. (свидетельство о рождении I-КВ №834401 от 14.05.2016).

Иные лица на иждивении отсутствуют.

Должник осуществляет трудовую деятельность в ООО "Бибивэл" на должности оператора ЭВМ.

Во исполнение обязанностей, предусмотренных статьей 213.9 Закона о банкротстве, финансовым управляющим должника были предприняты меры по выявлению (поиску) имущества должника, а именно: направлены должнику, а также запрошены сведения о должнике и о составе имущества должника за три года, предшествующих дате возбуждения дела о банкротстве в регистрирующие, государственные органы и кредитные организации.

Как следует из сведений, представленных регистрирующими органами, у должника в настоящее время отсутствует регистрируемое имущество, подлежащее включению в конкурсную массу. За должником не зарегистрированы автотранспортные средства, суда, самоходная техника.

Согласно основным выводам проведенного анализа финансового состояния должника и наличия (отсутствия) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, восстановление платежеспособности должника невозможно, признаки преднамеренного и фиктивного банкротства отсутствуют.

Погашение требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, не производилась в связи с отсутствием достаточных средств в конкурсной массе.

С учетом выполнения всех мероприятий в рамках дела о банкротстве должника, отсутствия возможности расчетов с кредиторами и оснований для продления процедуры реализации имущества гражданина, суд пришел к выводу о необходимости завершения соответствующей процедуры.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не

распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Как разъяснено в пунктах 45 и 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", согласно абзацу 4 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

Установив, что оснований для применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, не допускающих освобождение должника от обязательств, не имеется, так же как и оснований сомневаться в добросовестности должника, суд пришел к выводу о возможности применения в отношении Нанушевой Салтанат Мухамбетовны правила об освобождении его от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

В силу абзаца 5 пункта 1 статьи 20.3, пункта 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и порядке, установленных настоящим Законом, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. При этом вознаграждение выплачивается за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

В соответствии с абзацем 7 пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве в редакции Федерального закона от 03.07.2016 N 360-ФЗ (в редакции Федерального закона от 29.06.2015 N154-ФЗ) размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве (п. 4 ст. 59 Закона о банкротстве).

Судом установлено, что Нанушевой Салтанат Мухамбетовной на депозитный счет арбитражного суда по чеку-ордеру № 4972 от 28.01.2020 внесены денежные средства в размере 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансового управляющего.

С учетом изложенного, поскольку процедура реализации имущества гражданина Нанушевой Салтанат Мухамбетовны завершена, финансовому управляющему Якунину Артему Николаевичу подлежит выплата вознаграждение в размере 25 000 рублей.

Руководствуясь статьями 59, 60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л :

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Нанушевой Салтанат Мухамбетовны (16.01.1991 г.р., место рождения: пос.Волжский Енотаевского района Астраханской области, Адрес регистрации: г.Астрахань, ул.Щепкина, д.34, ИНН 300302440359, СНИЛС 141-517-213- 21).

С даты вынесения настоящего определения Нанушева Салтанат Мухамбетовна на основании пункта 3 статьи 213.28. Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Якунина Артема Николаевича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Астраханской области на счет финансового управляющего Якунина Артема Николаевича в счет оплаты вознаграждения денежные средства в сумме 25 000 руб., внесенные Салаякиной К.А. по чеку-ордеру № 4972 от 28.01.2020 г.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его вынесения через арбитражный суд Астраханской области.

Информация о движении дела может быть получена на официальном интернет – сайте Арбитражного суда Астраханской области: <http://astrahan.arbitr.ru>

Судья

С.Ю. Чижова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 10.07.2020 5:06:05
Кому выдана Чижова Светлана Юрьевна