

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6

Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: [astrahan.info@arbitr.ru](mailto:astrahan.info@arbitr.ru)<http://astrahan.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Астрахань

Дело № А06-318/2020

31 августа 2020 года

Резолютивная часть определения объявлена 26 августа 2020 года

Арбитражный суд Астраханской области в составе судьи Чижовой С.Ю.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Щадневым А.В.рассмотрев в судебном заседании вопрос о продлении или завершении процедуры реализации имущества в отношении Молостовой Надежды Борисовны (04.07.1954 г.р., место рождения: г. Астрахань, адрес регистрации: г. Астрахань, ул. Николаевская/2-я Николаевская, д.13/14, ИНН 234804859531, СНИЛС 074-373-652-78) о признании себя несостоятельным (банкротом),  
в отсутствие сторон (не явились, извещены),**у с т а н о в и л :**

Решением Арбитражного суда Астраханской области от 23.03.2020 (резолютивная часть решения оглашена 19.03.2020) Молостова Надежда Борисовна признан несостоятельным (банкротом), введена процедура банкротства - реализация имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена кандидатура Якунина Артема Николаевича.

Судебное заседание для решения вопроса о продлении срока или завершении процедуры реализации имущества назначено на 19.08.2020 года на 09 час. 10 мин.

Основные участники в деле о банкротстве в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом в соответствии с пунктами 14 и 17 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" от 22.06.2012 № 35.

На основании ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса РФ, в судебном заседании объявлялся перерыв до 26.08.2020, 08 час. 50 мин.

Судебное заседание продолжено в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле, в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В суд 21.08.2020 от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества с приложением отчета финансового управляющего о своей деятельности, реестра требований кредиторов, а также иных документов.

Изучив материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина

и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По смыслу приведенных норм Закона о банкротстве арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Согласно требованиям статьи 213.7 Закона о банкротстве финансовым управляющим в официальном издании – газете "Коммерсантъ" № №56(6777) от 28.03.2020, а также на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве от 23.03.2020, сообщение № 4848669, опубликовано объявление о банкротстве гражданина.

На дату закрытия реестра требований кредиторов установлена и включена в третью очередь реестра требований кредиторов задолженность перед:

- ПАО Сбербанк в размере 1 797 928,33руб.,
- ООО "Хоум Кредит энд Финанс Банк" 299788,99руб.

Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

Должник ранее состоял в зарегистрированном браке с Молостовым Александром Борисовичем, 27.12.1950 г.р. Согласно свидетельству о смерти супруг должника умер 09.04.2006 (свидетельство о смерти I-КВ №607465 от 12.04.2006, л.д.86).

Несовершеннолетних детей, а также иных лиц на иждивении не имеет.

Во исполнение обязанностей, предусмотренных статьей 213.9 Закона о банкротстве, финансовым управляющим должника были предприняты меры по выявлению (поиску) имущества должника, а именно: направлены должнику, а также запрошены сведения о должнике и о составе имущества должника за три года, предшествующих дате возбуждения дела о банкротстве в регистрирующие, государственные органы и кредитные организации.

Как следует из сведений, представленных регистрирующими органами, у должника в настоящее время отсутствует регистрируемое имущество, подлежащее включению в конкурсную массу. За должником не зарегистрированы автотранспортные средства, суда, самоходная техника.

Согласно Выписке из Единого государственного реестра недвижимости №КУВИ-001/2019-30290098 от 17.12.2019 за должником зарегистрированы: земельный участок площадью 399 +/-7 кв.м., а также жилой дом площадью 51,4 кв.м., расположенные по адресу г. Астрахань, ул. Николаевская/2-я Николаевская, д.13/14.

В соответствии с частью 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на имущество, принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности, а именно - жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание.

Указанное имущество является единственным пригодным для должника, а также членов его семьи, жильем.

Таким образом, суд соглашается с выводом финансового управляющего об исключении указанного недвижимого имущества из конкурсной массы на основании ст. 446 ГПК РФ.

Согласно основным выводам проведенного анализа финансового состояния должника и наличия (отсутствия) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, восстановление платежеспособности должника невозможно, признаки преднамеренного и фиктивного банкротства отсутствуют.

Погашение требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, не производилась в связи с отсутствием достаточных средств в конкурсной массе.

С учетом выполнения всех мероприятий в рамках дела о банкротстве должника, отсутствия возможности расчетов с кредиторами и оснований для продления процедуры реализации имущества гражданина, суд пришел к выводу о необходимости завершения соответствующей процедуры.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Как разъяснено в пунктах 45 и 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", согласно абзацу 4 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

Установив, что оснований для применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, не допускающих освобождение должника от обязательств, не имеется, так же как и оснований сомневаться в добросовестности должника, суд пришел к выводу о возможности применения в отношении Молостовой Н.Б. правила об освобождении его от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

В силу абзаца 5 пункта 1 статьи 20.3, пункта 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и порядке, установленных настоящим Законом, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. При этом вознаграждение выплачивается за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

В соответствии с абзацем 7 пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве в редакции Федерального закона от 03.07.2016 N 360-ФЗ (в редакции Федерального закона от 29.06.2015 N154-ФЗ) размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в

решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве (п. 4 ст. 59 Закона о банкротстве).

Судом установлено, что Молостовой Н.Б. на депозитный счет арбитражного суда по чеку-ордеру № 4426 от 14.01.2020 внесены денежные средства в размере 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансового управляющего.

С учетом изложенного, поскольку процедура реализации имущества гражданина Молостовой Н.Б. завершена, финансовому управляющему Якунину Артему Николаевичу подлежит выплата вознаграждение в размере 25 000 рублей.

Руководствуясь статьями 59, 60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**о п р е д е л и л :**

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Молостовой Надежды Борисовны (04.07.1954 г.р., месторождения: г.Астрахань, адрес регистрации: г.Астрахань, ул.Николаевская/2-я Николаевская, д.13/14, ИНН 234804859531, СНИЛС 074-373-652-78).

С даты вынесения настоящего определения Молостова Надежда Борисовна на основании пункта 3 статьи 213.28. Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Якунина Артема Николаевича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Астраханской области на счет финансового управляющего Якунина Артема Николаевича в счет оплаты вознаграждения денежные средства в сумме 25 000 руб., внесенные по чеку-ордеру № 4426 от 14.01.2020.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его вынесения через арбитражный суд Астраханской области.

Информация о движении дела может быть получена на официальном интернет – сайте Арбитражного суда Астраханской области: <http://astrahan.arbitr.ru>

**Судья**

**С.Ю. Чижова**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 10.07.2020 5:06:05  
Кому выдана Чижова Светлана Юрьевна