

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6

Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: astrahan.info@arbitr.ru<http://astrahan.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Астрахань

Дело № А06-2181/2020

15 февраля 2021 года

Резолютивная часть определения объявлена 08 февраля 2021 года.

Арбитражный суд Астраханской области в составе судьи Кузнецова К.М., при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Щадневым А.В., рассмотрев в судебном заседании вопрос о продлении срока или завершении процедуры реализации имущества в отношении должника Правдиной Анны Сергеевны (06.07.1988 г.р., место рождения: с.Солянка Наримановского района Астраханской области, адрес регистрации: 416000, Астраханская область, Наримановский район, Тинаки, ул. Садовая, д.1, ИНН 300803698581, СНИЛС 095-516-560 92),

при участии представителя:

должника – Коротковой А.С. (доверенность от 25.02.2020)

иные основные участники дела о банкротстве не явились, извещены,

у с т а н о в и л :

решением Арбитражного суда Астраханской области от 30.06.2020 Правдина Анна Сергеевна признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена кандидатура Якунина Артема Николаевича.

Финансовым управляющим представлено ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Представитель должника, явившийся в судебное заседание, поддержал заявленное ходатайство.

Иные участники дела о банкротстве в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом в соответствии с пунктами 14 и 17 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" от 22.06.2012 № 35.

Судебное заседание проведено в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле, в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Выслушав представителя должника, изучив материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По смыслу приведенных норм Закона о банкротстве арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Согласно требованиям статьи 213.7 Закона о банкротстве финансовым управляющим в официальном издании – газете "Коммерсантъ" №121(6842) от 11.07.2020, а также на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве № 5174070 от 05.07.2020 опубликовано объявление о банкротстве гражданина.

На основании заявленных требований, финансовым управляющим составлен реестр требований кредиторов.

Установлена и включена во вторую очередь реестра требований кредиторов должника задолженность перед ФНС России в размере основного долга в сумме 66 396,72 руб.

В третью очередь реестра требований включены задолженности перед следующими кредиторами:

- ПАО «Сбербанк России» в размере 55 212,41 руб., из которых: основной долг - 54 562,49 руб., финансовые санкции - 649,92 руб.

- АО «Банк Русский Стандарт» в сумме 131 715,80 руб., из которых основной долг - 120 529,95 руб., финансовые санкции - 11 185,85 руб.

- ПАО «Совкомбанк» в размере 104 809,76 руб., из которых: основной долг - 95597,66 руб., финансовые санкции - 9212,10 руб.

- ФНС России основного долга в сумме 25 739,97 руб., пени - 12 708,51 руб., штрафа - 2 855 руб.

Требования кредиторов первой отсутствуют.

Кроме того судом признаны обоснованными требования ООО «Феникс» в сумме 132 199,43 руб., из которых: 128 272,43 руб. основной долг, 4 130 руб. финансовые санкции, и ПАО «СКБ-банк» в размере 825 961,79 руб. из которых: основной долг – 816 497,69 руб., финансовые санкции - 9 464,10 руб., и подлежащими удовлетворению за счет имущества оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

Должник трудовую деятельность не осуществляет, источники дохода отсутствуют.

Правдина А.С. в настоящее время в браке не состоит, ранее заключенный брак с Герасименко Радионом Анатольевичем расторгнут 14.06.2019. На иждивении имеет несовершеннолетних детей: Правдина Павла Алексеевича, 30.05.2008 г.р., Герасименко Константина Радионовича, 27.06.2016 г.р.

Решением Приволжского районного суда Астраханской области от 25.12.2019 по делу №2-1351/2019 произведен раздел имущества супругов Правдиной А.С. и Герасименко Р.А., согласно которому за Правдиной А.С. признано право собственности на жилой дом (единственное жилье) площадью 90,5 кв.м с кадастровым номером 30:12:040916:76, расположенный по адресу: г.Астрахань, ул.Тувинская 1-я, д.35, за Герасименко Р.А. признано право собственности на автомобили Peugeot 206, 2000 г.в., рег.знак Н029ВН 150; БМВ 32i, 1998 г.в., рег.знак К304МС30, земельные участки площадью 39,9 кв.м с кадастровым номером 30:09:080204:235, и площадью 500 кв.м с кадастровым номером: 30:09:080204:230, расположенные по адресу: астраханская область, Приволжский район, с.Клинчи, ул. Садовая, д.2ж.

Во исполнение обязанностей, предусмотренных статьей 213.9 Закона о банкротстве, финансовым управляющим должника были предприняты меры по выявлению (поиску) имущества должника, а именно: направлены должнику, а также запрошены сведения о должнике и о составе имущества должника за три года, предшествующих дате возбуждения дела о банкротстве в регистрирующие, государственные органы и кредитные организации, а также имуществе принадлежащем бывшему супругу.

Согласно сведениям, представленным регистрирующими органами, у должника и бывшего супруга в настоящее время отсутствует регистрируемое имущество, подлежащее включению в конкурсную массу должника. За должником не зарегистрировано недвижимое имущество, а также автотранспортные средства, суда, самоходная техника отсутствуют, подлежащие включению в конкурсную массу.

Согласно свидетельству о государственной регистрации, должнику принадлежит жилой дом (единственное жилье) площадью 90,5 кв.м с кадастровым номером 30:12:040916:76, расположенный по адресу: г.Астрахань, ул.Тувинская 1-я, д.35.

В соответствии с частью 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на имущество, принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности, а именно - жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание.

Указанное недвижимое имущество является единственным пригодным для должника жильем и не подлежит включению в конкурсную массу.

Согласно сведениям ФИС ГИБДД-М зарегистрированные за должником автотранспортные средства отсутствуют: Форд Проба 1991 г.в. утилизирован 01.06.2019, ВАЗ-21120, 2003 г.в., прекращена регистрация автомобиля 01.06.2019, Пежо206, 2000 г.в., и БМВ 320 1, 1998 г.в. сняты с учета в связи со сменой собственника.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного преднамеренного банкротства Правдиной А.С., проведенной в процедуре реализации имущества должника, были сделаны следующие выводы: об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Правдиной А.С.; об отсутствии признаков фиктивного банкротства Правдиной А.С.

В ходе проверки наличия (отсутствия) оснований для оспаривания сделок Правдиной А.С., проведенной в процедуре реализации имущества финансовым управляющим, оснований для оспаривания сделок не выявлены.

Финансовым управляющим произведен анализ раздела совместно нажитого имущества должника и бывшего супруга, по результатам которого сделан вывод о том, что произведенный раздел имущества, утвержденный решением Приволжского районного суда Астраханской области от 25.12.2019 по делу №2-1351/2019, является равнозначным, с учетом полученного имущества бывшими супругами.

Кроме того, финансовым управляющим также не обнаружено оснований для оспаривания продажи автомобиля ВАЗ-21120, 2003 г.в., поскольку пришел к выводу о том, что автомобиль реализован по рыночной цене.

Иного имущества у должника и бывшего супруга подлежащего включению в конкурсную массу должника, финансовым управляющим не выявлено.

Требования кредиторов не удовлетворены по причине отсутствия имущества и денежных средств у должника.

С учетом выполнения всех мероприятий в рамках дела о банкротстве должника, отсутствия возможности расчета с кредиторами и оснований для продления процедуры реализации имущества гражданина, суд приходит к выводу о необходимости завершения соответствующей процедуры.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Как разъяснено в пунктах 45 и 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", согласно абзацу 4 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

Установив, что оснований для применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, не допускающих освобождение должника от обязательств, не имеется, так же как и оснований сомневаться в добросовестности должника, суд пришел к выводу о возможности применения в отношении должника правила об освобождении её от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В силу абзаца 5 пункта 1 статьи 20.3, пункта 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и порядке, установленных настоящим Законом, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. При этом вознаграждение выплачивается за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

В соответствии с абзацем 7 пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве (пункт 4 статья 59 Закона о банкротстве).

Судом установлено, что Правдиной А.С. на депозитный счет арбитражного суда для выплаты вознаграждения финансовому управляющему внесено 25 000 рублей.

С учетом изложенного, поскольку процедура реализации имущества гражданина Правдиной А.С. завершена, финансовому управляющему подлежит выплата вознаграждения в размере 25 000 рублей.

Руководствуясь статьями 59, 60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л :

завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Правдиной Анны Сергеевны (06.07.1988 г.р., место рождения: с.Солянка Наримановского района Астраханской области, адрес регистрации: 416000, Астраханская область, Наримановский район, Тинаки, ул. Садовая, д.1, ИНН 300803698581, СНИЛС 095-516-560 92).

С даты вынесения настоящего определения Правдина Анна Сергеевна на основании пункта 3 статьи 213.28. Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Якунина Артема Николаевича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Астраханской области на счет финансового управляющего Якунина Артема Николаевича денежные средства в сумме 25 000 руб., внесенные Правдиной Анной Сергеевной чек-ордером от 04.03.2020 № 7.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его вынесения через арбитражный суд Астраханской области.

Информация о движении дела может быть получена на официальном интернет – сайте Арбитражного суда Астраханской области: <http://astrahan.arbitr.ru>

Судья

К.М. Кузнецов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента

Дата 04.03.2020 11:37:15

Кому выдана Кузнецов Константин Михайлович