

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6

Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: [astrahan.info@arbitr.ru](mailto:astrahan.info@arbitr.ru)<http://astrahan.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Астрахань

Дело № А06-1449/2020

17 декабря 2020 года

Резолютивная часть определения объявлена 10 декабря 2020 года

**Арбитражный суд Астраханской области в составе:** судьи: Коломейко А.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кадрашевой Ж.М.

рассмотрев в судебном заседании вопрос о продлении срока или завершении процедуры реализации имущества в отношении должника Парфенова Захара Ивановича (15.06.1988 года рождения, место рождения: г. Астрахань, адрес регистрации: г. Астрахань, ул. Московская д. 43, ИНН 301611216613, СНИЛС №133-498-339 78),

основные участники дела о банкротстве – не явились, извещены,

**у с т а н о в и л :**

решением Арбитражного суда Астраханской области от 07.05.2020 (резолютивная часть решения от 06.05.2020) Парфенов Захар Иванович признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утверждена кандидатура Якунина Артема Николаевича.

Судом в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) 03.12.2020 был объявлен перерыв до 10.12.2020 до 11 час. 30 мин., до 16 час. 00 мин.

Основные участники дела о банкротстве в судебное заседание после перерыва не явились, извещены надлежащим образом в соответствии с пунктами 14 и 17 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" от 22.06.2012 № 35.

В материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, с приложением отчета финансового управляющего о своей деятельности, а также финансового анализа, и иные документы.

Судебное заседание проведено в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле, в соответствии со статьей 156 АПК РФ.

Изучив материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По смыслу приведенных норм Закона о банкротстве арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Согласно требованиям статьи 213.7 Закона о банкротстве финансовым управляющим в официальном издании – газете "Коммерсантъ" №126(6847) от 18.07.2020, а также на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве №4969596 от 10.07.2020 опубликовано объявление о банкротстве гражданина.

На основании заявленных требований, финансовым управляющим составлен реестр требований кредиторов.

Установлена и включена в третью очередь реестра требований кредиторов задолженность перед следующими кредиторами:

- Банк ВТБ (Публичное акционерное общество) в размере 427 947,87 рублей, из которых: 420 787,04 рублей – основной долг, 7 160,83 рублей – финансовые санкции;

- публичное акционерное общество Акционерный коммерческий банк "АВАНГАРД" в размере 697 362,81 рублей, из них: основной долг – 664 513,51 рубль, проценты – 32 849,30 рублей;

- публичное акционерное общество "Сбербанк России" в размере 875 836,55 рублей, из которых: просроченный основной долг – 787 186,40 рублей, просроченные проценты – 87 045,43 рублей, неустойка – 1 604,72 рубля;

- акционерное общество "Банк Русский Стандарт" в размере 362 080,18 рублей, из которых: 355 780,18 рублей – основной долг, 6 300 рублей – финансовые санкции.

Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

С 17.06.2011 должник состоит в браке с Парфеновой (Гусевой) Марией Анатольевной, имеет на иждивении несовершеннолетних детей: Парфенова Варвара Захаровна (14.02.2012 года рождения) и Парфенов Марк Захарович (22.09.2015 года рождения).

Во исполнение обязанностей, предусмотренных статьей 213.9 Закона о банкротстве, финансовым управляющим должника были предприняты меры по выявлению (поиску) имущества должника.

Финансовым управляющим по данным должника, а также регистрирующих органов не выявлено имущество, принадлежащее должнику и его супруге, подлежащее включению в конкурсную массу.

Согласно ответу Гостехнадзора №02-2020/677 от 28.05.2020 за должником тракторов, самоходных дорожно-строительных и иных машин и прицепов к ним в информационных базах данных Службы не числится.

Согласно ответу УМВД России по Астраханской области №3/206102091292 от 22.05.2020 за должником и его супругой автотранспортные средства не значатся.

Согласно ответу Федерального агентства воздушного транспорта №исх-31457/02 от 31.07.2020 за должником и его супругой Единый государственный реестр прав на воздушные суда и сделок с ними и Государственный реестр гражданских воздушных судов российской Федерации не содержит сведений о воздушных судах, зарегистрированных когда-либо за должником и его супругой.

Согласно ответу ГБУ АО "БТИ" №2703 от 20.05.2020 зарегистрированных зданий, строений и сооружений по муниципальному образованию город Астрахань и иным муниципальным образованиям Астраханской области за должником не значится.

Согласно ответу из Единого государственного реестра недвижимости №00-00-4001/5118/2020-92001 от 27.08.2020 информация о правах должника на объекты недвижимости отсутствует.

Финансовый управляющий указал, что согласно ответу УМВД России по Астраханской области №3/2206102090905 от 22.05.2020 должником 31.01.2020 произведена перерегистрация транспортного средства марки ХЕНДЭ СОЛЯРИС, 2012 года выпуска, кузов: Z94CT41CACR163646. Цена сделки составила 100 000 рублей.

Финансовый управляющий сделки указал, что совокупность оснований для оспаривания сделки отсутствует.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника. У должника недостаточно имущества и денежных средств для соразмерного удовлетворения требований кредиторов, соответственно, восстановить платежеспособность невозможно.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства Парфенова Захара Ивановича финансовым управляющим сделаны выводы: признаки преднамеренного банкротства Парфенова Захара Ивановича отсутствуют, признаки фиктивного банкротства Парфенова Захара Ивановича отсутствуют.

Из отчета финансового управляющего (о результатах проведения реализации имущества гражданина) следует, что за период с 29.06.2020 по 27.11.2020 денежные поступления в виде заработной платы и пособий должника составили 73 403,31 рубля.

Денежные средства от реализации конкурсной массы направлены финансовым управляющим на погашение требований по текущим платежам 1-4 очередей в порядке статьи 213.27 Закона о банкротстве – выплачено в счет прожиточного минимума 71 739,59 рублей, 1 663,72 рубля - банковская комиссия.

С учетом выполнения всех мероприятий в рамках дела о банкротстве должника, отсутствия возможности расчетов с кредиторами и оснований для продления процедуры реализации имущества гражданина, суд приходит к выводу о необходимости завершения соответствующей процедуры.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Как разъяснено в пунктах 45 и 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", согласно абзацу 4 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

Установив, что оснований для применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, не допускающих освобождение должника от обязательств, не имеется, так же как и оснований сомневаться в добросовестности должника, суд

пришел к выводу о возможности применения в отношении должника правила об освобождении её от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В силу абзаца 5 пункта 1 статьи 20.3, пункта 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и порядке, установленных настоящим Законом, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. При этом вознаграждение выплачивается за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

В соответствии с абзацем 7 пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет 25.000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве (пункт 4 статья 59 Закона о банкротстве).

Судом установлено, что по чеку-ордеру от 12.02.2020 (операция 3547) на депозитный счет арбитражного суда для выплаты вознаграждения финансовому управляющему перечислено 25 000 рублей.

С учетом изложенного, поскольку процедура реализации имущества гражданина Парфенова Захара Ивановича завершена, финансовому управляющему Якунина Артема Николаевича подлежит выплата вознаграждение в размере 25 000 рублей.

Руководствуясь статьями 59, 60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### **о п р е д е л и л :**

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Парфенова Захара Ивановича (15.06.1988 года рождения, место рождения: г. Астрахань, адрес регистрации: г.Астрахань, ул. Московская д. 43, ИНН 301611216613, СНИЛС №133-498-339 78).

С даты вынесения настоящего определения Парфенов Захар Иванович на основании пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Якунина Артема Николаевича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Астраханской области на счет финансового управляющего Якунина Артема Николаевича в счет оплаты вознаграждения денежные средства в сумме 25.000 руб.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его вынесения через Арбитражный суд Астраханской области.

Информация о движении дела может быть получена на официальном интернет – сайте Арбитражного суда Астраханской области: <http://astrahan.arbitr.ru>

**Судья**

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 18.06.2020 10:08:59  
Кому выдана Коломейко Алла Васильевна

**А.В. Коломейко**