

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6

Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: astrahan.info@arbitr.ru<http://astrahan.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Астрахань

Дело № А06-14210/2019

10 августа 2020 года

Резолютивная часть определения объявлена 03 августа 2020 года

Арбитражный суд Астраханской области в составе судьи Чижовой С.Ю.

при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Щадневым А.В.

рассмотрев в судебном заседании вопрос о продлении срока или завершении процедуры реализации имущества в отношении должника Власенко Алексеем Валентиновича (09.05.1967 г.р, место рождения: г.Астрахань, адрес регистрации: 414050, г.Астрахань, ул.Яна Райниса, д.106, ИНН 301800833481, СНИЛС 035-828-989 00)

при участии:

представитель должника – Коротова А.С., доверенность от 22.11.2019,

у с т а н о в и л :

Решением Арбитражного суда Астраханской области от Власенко Алексея Валентинович признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, до 03.08.2020. Финансовым управляющим должника утвержден Якунин Артем Николаевич.

Судебное заседание для решения вопроса о продлении срока или завершении процедуры реализации имущества в отношении должника назначено на 03.08.2020 на 09 час. 10 мин.

Иные основные участники в деле о банкротстве в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом в соответствии с пунктами 14 и 17 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" от 22.06.2012 № 35.

Судебное заседание проведено в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле, в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В суд 31.07.2020 (в электронном виде через систему электронной подачи документов "Мой Арбитр") от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества с приложением отчета финансового управляющего о своей деятельности, а также иные документы.

В ходе судебного заседания представитель должника поддержал ходатайство финансового управляющего, дал пояснения на заданные судом вопросы.

Выслушав позицию представителя должника, изучив материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в

арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По смыслу приведенных норм Закона о банкротстве арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Согласно требованиям статьи 213.7 Закона о банкротстве финансовым управляющим в официальном издании - газете "Коммерсантъ" №23(6744) от 08.02.2020, а также на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве от 05.02.2020, сообщение №4666702, опубликовано объявление о банкротстве гражданина.

На дату закрытия реестра требований кредиторов установлена и включена в третью очередь реестра требований кредиторов задолженность перед:

- ПАО "Сбербанк России" в размере 196 186 руб. 18 коп., из них: 177 802 руб. 62 коп. сумма основного долга, проценты в размере 16 864 руб. 81 коп., неустойка в размере 1 518 руб. 75 коп.,

- Банка ВТБ (ПАО) в размере 932 397 руб. 20 коп., из которых: 926 685 руб. 06 коп. – основные требования, 5 712 руб. 14 коп. – сумма финансовых санкций (начисленной пени),

- ФНС России в размере 4 123 руб. 16 коп., из которых: основной долг – 3 790 руб., пени – 333 руб. 16 коп.

Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

Должник с 31.03.1995 состоит в зарегистрированном браке с Власенко (ранее Логвиненко) Ириной Валентиновной, 30.11.1971 г.р. (свидетельство о заключении брака I-КВ №250943 от 31.03.1995, л.д. 54).

Несовершеннолетние дети, а также иные лица на иждивении отсутствуют.

Согласно представленной справке Межрайонной ИФНС России №6 по Астраханской области от 29.11.2019 в ЕГРИП не содержатся сведения о физическом лице как об индивидуальном предпринимателе (л.д.52).

Должником представлена копия трудовой книжки, согласно которой он с 30.04.2019 не осуществляет трудовую деятельность. Источник дохода отсутствует.

Во исполнение обязанностей, предусмотренных статьей 213.9 Закона о банкротстве, финансовым управляющим должника были предприняты меры по выявлению (поиску) имущества должника, а именно: направлены должнику, а также запрошены сведения о должнике и о составе имущества должника за три года, предшествующих дате возбуждения дела о банкротстве в регистрирующие, государственные органы и кредитные организации.

Согласно ответу Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 21.03.2020 за должником зарегистрировано следующее недвижимое имущество:

- жилое здание, площадью 76,9 кв.м., расположенное по адресу: г.Астрахань, ул. Яна Райниса, д.106.

В соответствии с частью 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на имущество, принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности, а именно - жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем

помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание.

Указанное имущество является единственным пригодным для должника жильем.

Таким образом, суд соглашается с выводом финансового управляющего об исключении указанного недвижимого имущества из конкурсной массы на основании статьи 446 ГПК РФ.

Согласно ответу Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 21.03.2020 за супругой должника зарегистрировано следующее недвижимое имущество:

- жилое помещение, площадью 51,50 кв.м., расположенное по адресу: г.Астрахань, ул.Магистральная, д.30, кв.86.

Однако, указанное жилое помещение было приобретено супругой должника на основании договора дарения от 28.05.2010.

В соответствии с частью 1 статьи 36 Семейного кодекса Российской Федерации имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

Таким образом, суд соглашается с выводом финансового управляющего об исключении указанного недвижимого имущества из конкурсной массы.

Согласно сведениям, представленным регистрирующими органами, у должника, а также ее супруга, в настоящее время отсутствует иное регистрируемое имущество, подлежащее включению в конкурсную массу.

Кроме того, согласно ответу ГИБДД РФ от 27.02.2020 супругой должника 31.03.2017 проводились регистрационные действия по постановке и снятию с учета транспортного средства Рено 19, гос.номер У613КЕ30, VIN VF1B53C0506832617, 1991 г.в. в связи с изменением собственника.

Согласно ответу ГИБДД РФ от 28.02.2020 должником 17.08.2019 проводились регистрационные действия по постановке и снятию с учета транспортного средства Форд Фокус, гос.номер Н969КЕ30, VIN X9FFXXEEDF4R20591, 2004 г.в. в связи с изменением собственника.

Согласно письменным пояснениям должника, денежные средства, полученные от продажи транспортных средств, были использованы на нужды семьи, а также на частичное погашение кредиторской задолженности.

Финансовым управляющим был проведен мониторинг объявлений по продаже в регионе должника аналогичных автомобилей, установлено что уровень цены продажи автомобиля должника соответствует средней рыночной стоимости аналогичных автомобилей, с учетом особенностей фактического состояния конкретного объекта реализации. Сведения о заинтересованности покупателя автомобиля - отсутствуют.

Суд соглашается с выводом финансового управляющего, об отсутствии основания для оспаривания вышеуказанных сделок должника по продаже транспортных средств.

За период проведения процедуры реализации имущества должника, конкурсная масса не сформирована.

Согласно основным выводам проведенного анализа финансового состояния должника и наличия (отсутствия) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, восстановление платежеспособности должника невозможно, признаки преднамеренного и фиктивного банкротства отсутствуют.

Требования кредиторов не погашены по причине отсутствия у должника имущества, а также денежных средств.

С учетом выполнения всех мероприятий в рамках дела о банкротстве должника, отсутствия возможности расчетов с кредиторами и оснований для продления процедуры реализации имущества гражданина, суд пришел к выводу о необходимости завершения соответствующей процедуры.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Как разъяснено в пунктах 45 и 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", согласно абзацу 4 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

Установив, что оснований для применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, не допускающих освобождение должника от обязательств, не имеется, так же как и оснований сомневаться в добросовестности должника, суд пришел к выводу о возможности применения в отношении Власенко Алексея Валентиновича правила об освобождении его от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

В силу абзаца 5 пункта 1 статьи 20.3, пункта 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и порядке, установленных настоящим Законом, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. При этом вознаграждение выплачивается за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

В соответствии с абзацем 7 пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве в редакции Федерального закона от 03.07.2016 N 360-ФЗ (в редакции Федерального закона от 29.06.2015 N154-ФЗ) размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве (п. 4 ст. 59 Закона о банкротстве).

Судом установлено, что Власенко Алексеем Валентиновичем по чеку-ордеру от 29.11.2019, операция №102 на депозитный счет арбитражного суда для выплаты вознаграждения финансовому управляющему внесено 25 000 рублей.

С учетом изложенного, поскольку процедура реализации имущества гражданина Власенко Алексея Валентиновича завершена, финансовому

управляющему Якунину Артему Николаевичу подлежит выплате вознаграждение в размере 25 000 рублей.

Руководствуясь статьями 59, 60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л :

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Власенко Алексея Валентиновича (09.05.1967 г.р, место рождения: г.Астрахань, адрес регистрации: 414050, г.Астрахань, ул.Яна Райниса, д.106, ИНН 301800833481, СНИЛС 035-828-989 00).

С даты вынесения настоящего определения Власенко Алексей Валентинович на основании пункта 3 статьи 213.28. Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Якунина Артема Николаевича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Астраханской области на счет финансового управляющего Якунина Артема Николаевича в счет оплаты вознаграждения денежные средства в сумме 25 000 руб., внесенные по чеку-ордеру № 102 от 29.11.2019 г.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его вынесения через арбитражный суд Астраханской области.

Информация о движении дела может быть получена на официальном интернет – сайте Арбитражного суда Астраханской области: <http://astrahan.arbitr.ru>

Судья

С.Ю. Чижова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 10.07.2020 5:06:05
Кому выдана Чижова Светлана Юрьевна